

(1) 回答者の属性

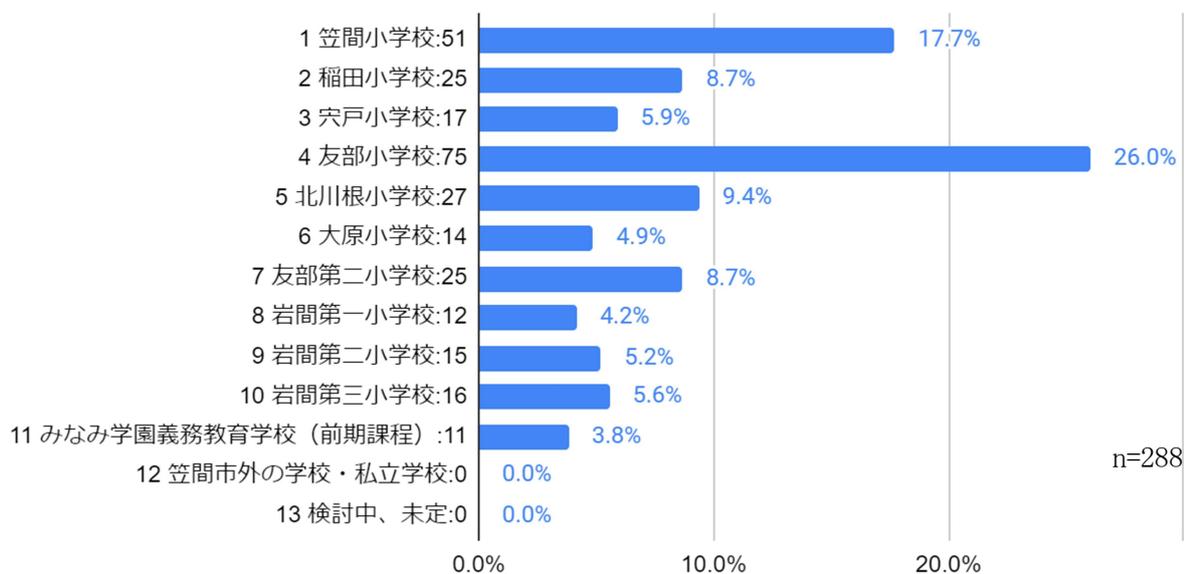
問1 あなたの居住する地区をお答えください(単一回答)

○居住地区の割合は友部地区が53.8%で最多である。



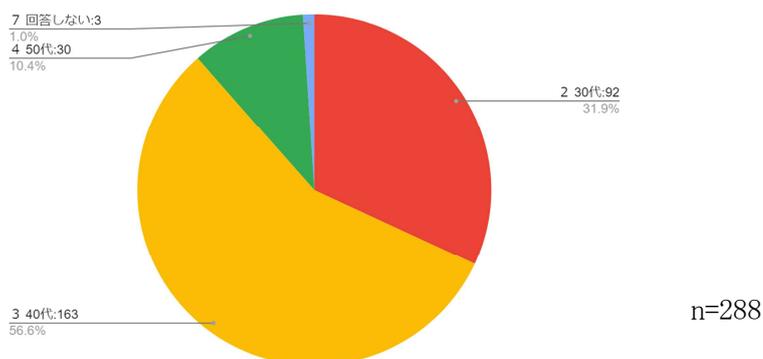
問2 お子さんが通学する学校名をお答えください(単一回答)

○通う学校については、「笠間小」(17.7%)、「友部小」(26.0%)などで1割を超え多くなっている。



問3 あなたの年齢をお答えください(単一回答)

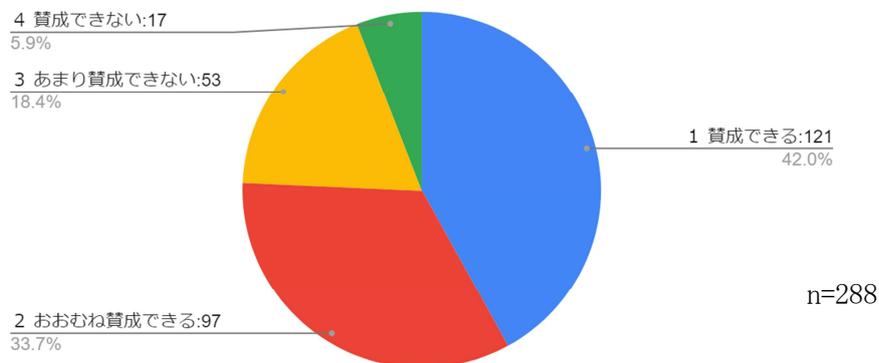
○回答者の年齢については、「30代」が31.9%、「40代」が56.6%である。



(2) 基本方針についてのあなたのお考えをお答えください

問4(1) 小学校（1学年2学級以上）について

○「1 賛成できる」「2 おおむね賛成できる」が全体の70%を超える。年代別での回答の傾向も同様である。



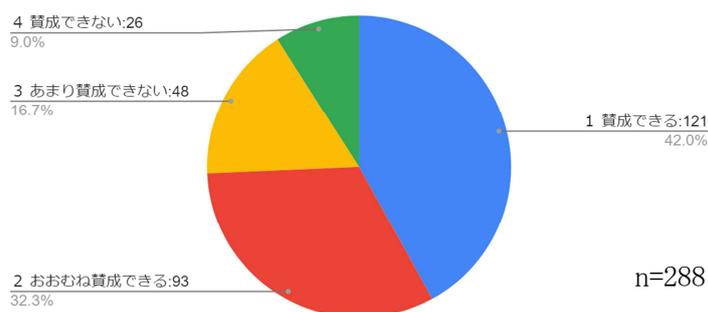
年代別

年代別	回答項目			
	1 賛成できる	2 おおむね賛成できる	3 あまり賛成できない	4 賛成できない
2 30代	38 13.2%	32 11.1%	15 5.2%	7 2.4%
3 40代	69 24.0%	56 19.4%	31 10.8%	7 2.4%
4 50代	12 4.2%	9 3.1%	7 2.4%	2 0.7%
7 回答しない	2 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%
総計	121 42.0%	97 33.7%	53 18.4%	17 5.9%

n=288

問4(2) 中学校（1学年3学級以上）について

○「1 賛成できる」「2 おおむね賛成できる」が全体の70%を超える。年代別での回答の傾向も同様である。



年代別

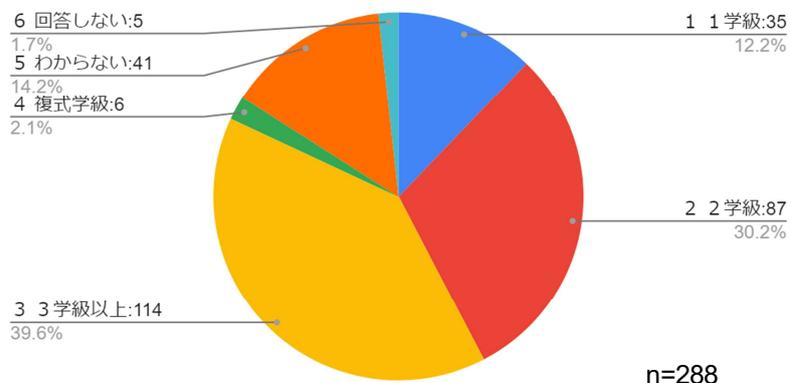
年代別	回答項目			
	1 賛成できる	2 おおむね賛成できる	3 あまり賛成できない	4 賛成できない
2 30代	37 12.8%	30 10.4%	14 4.9%	11 3.8%
3 40代	69 24.0%	54 18.8%	28 9.7%	12 4.2%
4 50代	12 4.2%	9 3.1%	6 2.1%	3 1.0%
7 回答しない	3 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
総計	121 42.0%	93 32.3%	48 16.7%	26 9.0%

n=288

(3) あなたがお住いの地区の学校の規模について

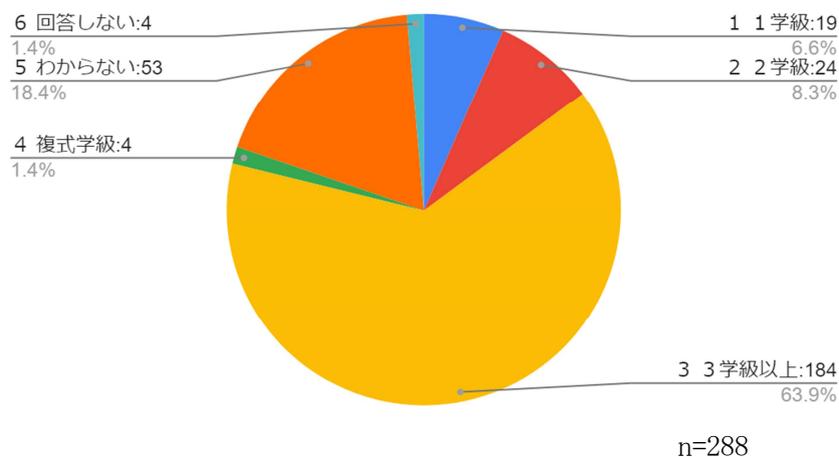
問5 小学校の各学年の規模は、どの程度が望ましいですか（単一回答）

○65%以上が2学級以上の複数学級を望ましいとしている。



問6 中学校の各学年の規模は、どの程度が望ましいですか（単一回答）

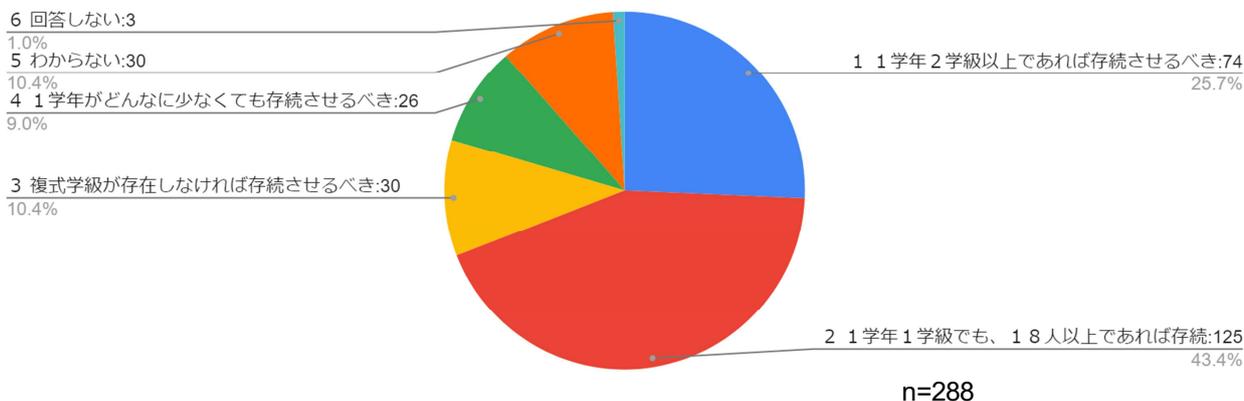
○70%以上が2学級以上の複数学級を望ましいとしている。また、60%以上が3学級以上が望ましいと回答している。



(4) あなたがお住いの地区の学校の存続について

問7 小学校は、各学年の規模がどの程度であれば存続させるべきですか（単一回答）

○「2 1学年1学級であっても、1学年の平均が18人以上であれば存続させるべき」との回答が多い。年代による傾向に大きな差はみられない。



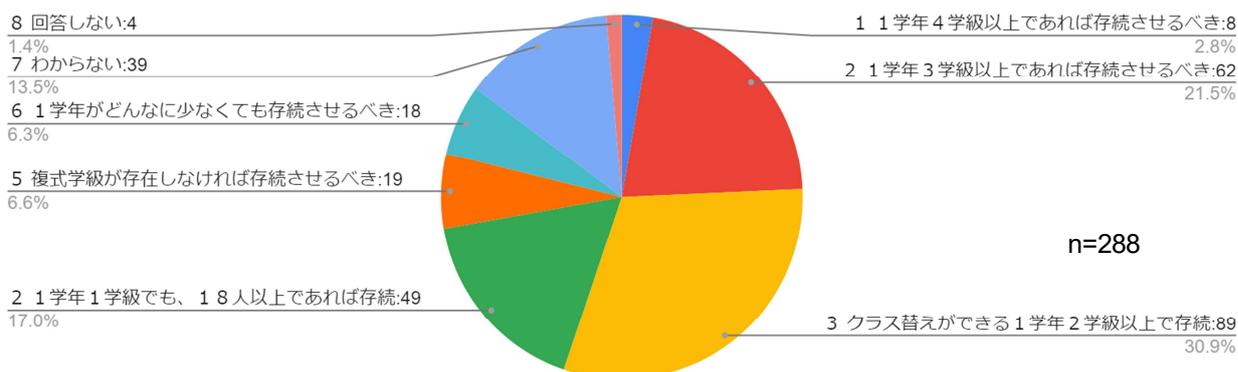
年代別

年代別	回答項目					
	1 1学年2学級以上であれば存続させるべき	2 1学年1学級であっても、1学年の平均が18人以上であれば存続させるべき	3 複式学級が存在しなければ存続させるべき	4 1学年がどんなに少なくても存続させるべき	5 わからない	6 回答しない
2 30代	22 7.6%	44 15.3%	6 2.1%	7 2.4%	12 4.2%	1 0.3%
3 40代	42 14.6%	69 24.0%	20 6.9%	15 5.2%	15 5.2%	2 0.7%
4 50代	9 3.1%	12 4.2%	3 1.0%	4 1.4%	2 0.7%	0 0.0%
7 回答しない	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%
総計	74 25.7%	125 43.4%	30 10.4%	26 9.0%	30 10.4%	3 1.0%

n=288

問8 中学校は、各学年の規模がどの程度であれば存続させるべきですか（単一回答）

○過半数がクラス替えができる2学級以上と回答している。



年代別

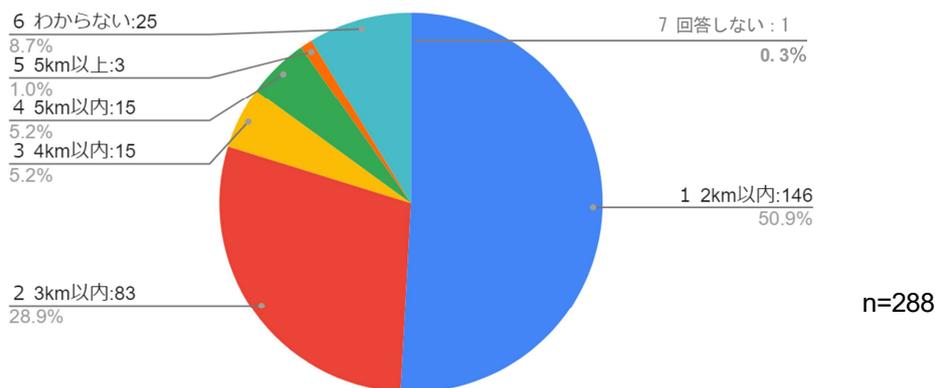
年代別	回答項目							
	1 1学年4学級以上であれば存続させるべき	2 1学年3学級以上であれば存続させるべき	3 クラス替えができる1学年2学級以上であれば存続させるべき	4 1学年1学級であっても、1学年の平均が18人以上であれば存続させるべき	5 複式学級が存在しなければ存続させるべき	6 1学年がどんなに少なくても存続させるべき	7 わからない	8 回答しない
2 30代	5 1.7%	16 5.6%	32 11.1%	13 4.5%	4 1.4%	5 1.7%	15 5.2%	2 0.7%
3 40代	2 0.7%	37 12.8%	47 16.3%	30 10.4%	13 4.5%	11 3.8%	21 7.3%	2 0.7%
4 50代	1 0.3%	8 2.8%	9 3.1%	6 2.1%	2 0.7%	2 0.7%	2 0.7%	0 0.0%
7 回答しない	0 0.0%	1 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%
総計	8 2.8%	62 21.5%	89 30.9%	49 17.0%	19 6.6%	18 6.3%	39 13.5%	4 1.4%

n=288

(5) あなたがお住いの地区の学校が現在と異なる場所(学校)と統合した場合について

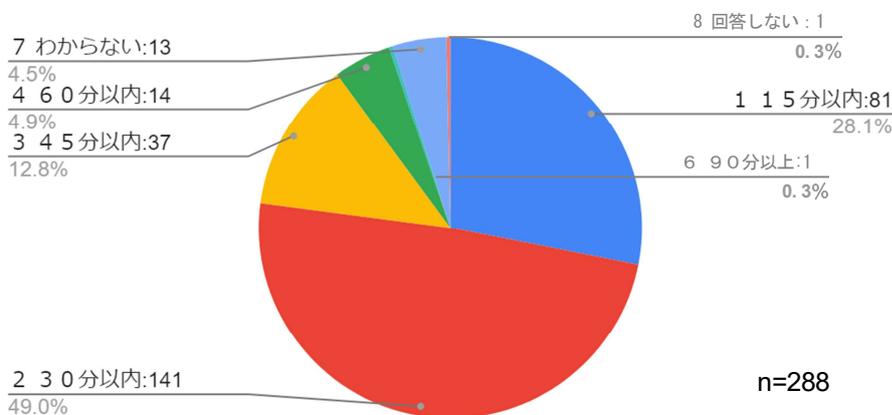
問9 小学校に徒歩で通学する場合の通学距離は、最大で何kmまでが適当と考えますか(単一回答)

○通学距離については4km以内の回答が80%以上を占める。



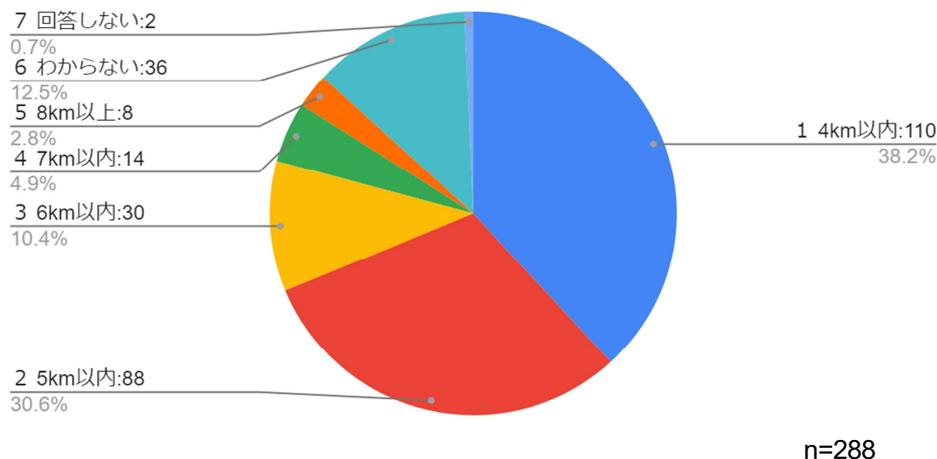
問10 小学校にスクールバスで通うことになった場合の通学時間は、バスの乗車場所への移動時間を含めて、最大何分までが適当と考えますか(単一回答) 総数

○通学に要する時間については30分以内が全体の75%を超える。



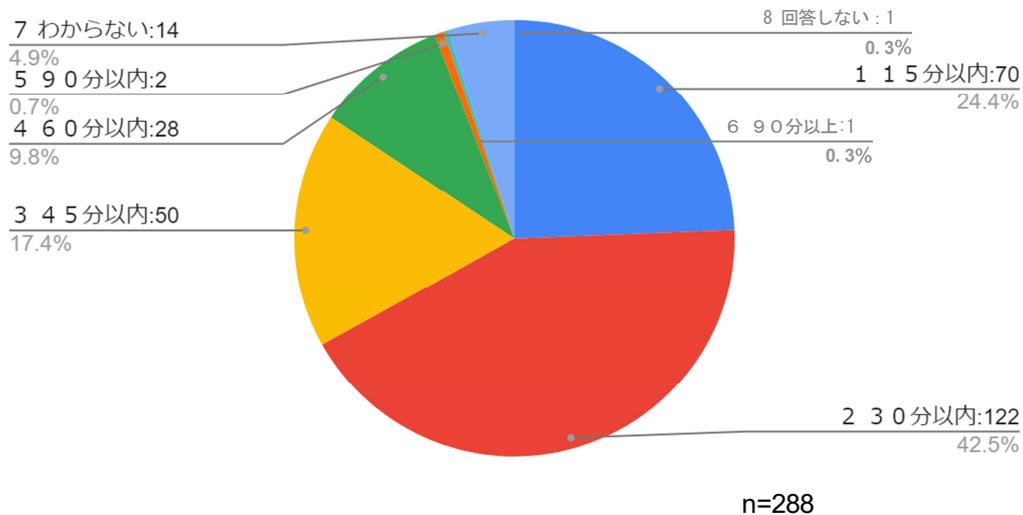
問11 中学校に自転車で通学する場合の通学距離は、最大何kmまでが適当と考えますか（単一回答）

○通学距離については5km以内の回答が65%以上を占める。



問12 中学校にスクールバスで通うことになった場合の通学時間は、バスの乗車場所への移動時間を含めて、最大何分までが適当と考えますか（単一回答）

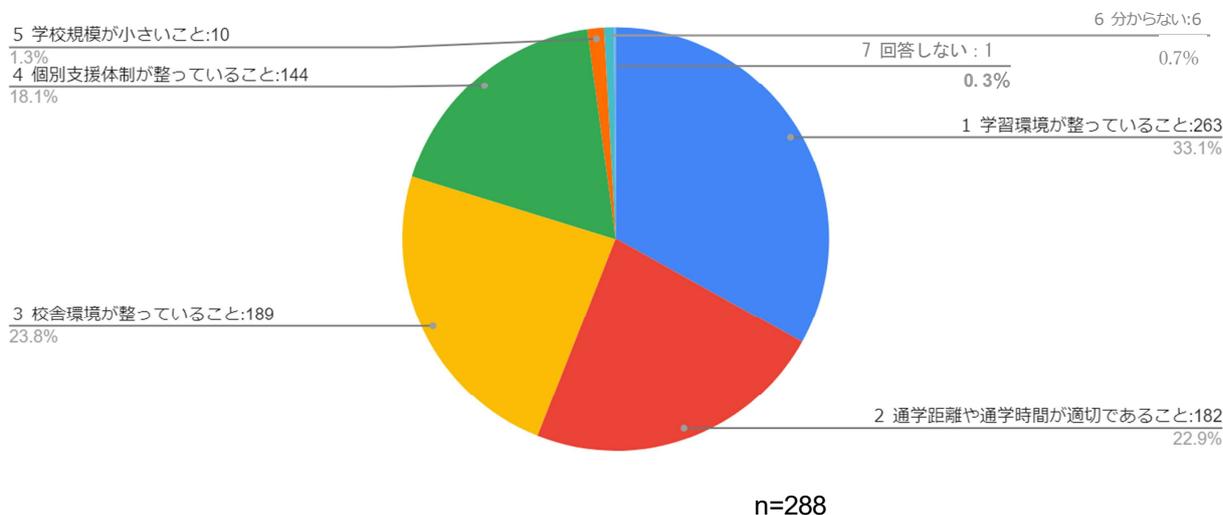
○通学に要する時間については30分以内の希望が全体の65%を超える。



(6) あなたがお住いの地区の学校の通学条件や教育条件について

問13 小学校において、特に重要と考える教育条件や通学条件をお答えください（複数回答）

○回答は以下のとおりであり、「1 学習環境が整っていること」が33.1%で最も多い



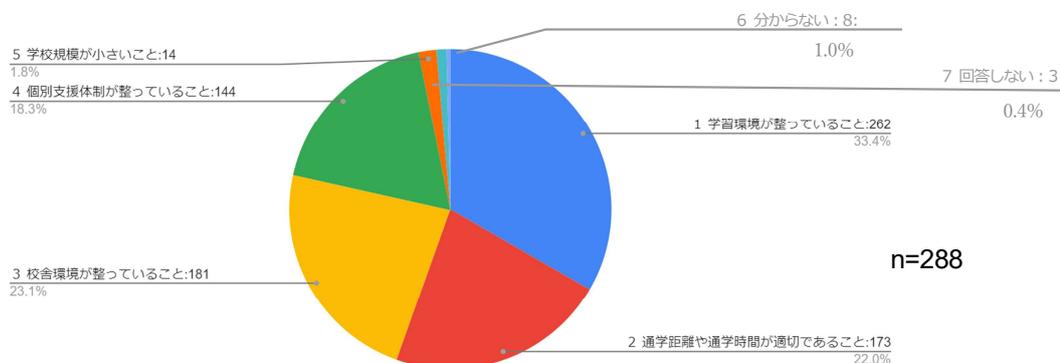
その他自由意見

<ul style="list-style-type: none"> ・環境変化や時流に柔軟に対応してくれること ・自分が一学年2人くらいの学校で育って充実していたので規模で考えること自体がおかしいと感じます。多ければ多目だけ目も届かない問題が多い子も多く感じる。運営する側としては少人数に先生を用意することの大変さはわかりますが先生も生徒もとても楽しい学校でした。 	<ul style="list-style-type: none"> ・先生の指名ができること。 ・湯崎地区は通学距離が2キロであっても自転車通学になるが自転車でいくことで学童に預けにくくなり困る。(お迎えのときに車に自転車が乗らない)2キロ前後の距離であればもっと街灯を増やすなどして頂き徒歩での通学も認めて欲しい。
---	---

n=4

問14 中学校において、特に重要と考える教育条件や通学条件をお答えください（複数回答）

○「1 学習環境が整っていること」が33.4%で最も多い



その他自由意見

<ul style="list-style-type: none"> ・教師が生徒に理不尽に怒ったり理不尽なことを押し付けない。 ・スクールバスほしいです。 	<ul style="list-style-type: none"> ・希望する部活動があること 計3件 ・子ども中心であること
--	--

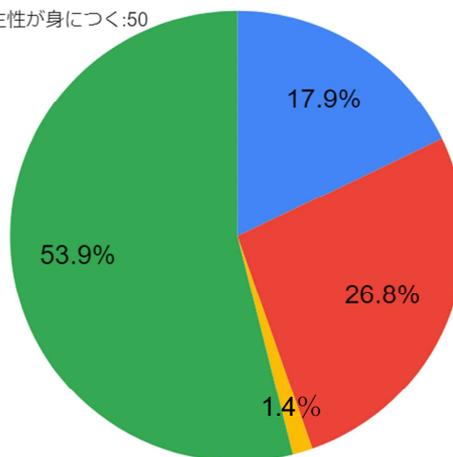
n=6

(7) 複式学級に対する意向について

問15 少子化により複数の学年（例 1・2年生合同、3・4年生合同）で授業をする複式学級になることについて、どのように考えますか。次の中から1つ選んでください（単一回答）

○50%以上の回答が複式学級以外の対策を望んでいる。

- 1 異なる学年が1つの学級となり、児童が相互に学び合うため、自主性が身につく:50
- 2 年齢に関係なく友達ができる:75
- 3 競争意識を持たせることができない:4
- 4 教育効果を考えると、複式学級以外の対策を考えた方が良い:151



n=280

その他自由意見

- ・先生がひとりの場合、学習に遅れが出たりするのではないかと不安
- ・よし悪しどちらも考えられる。悪い方になったときのことを考えると不安しかない。
- ・経験していない、経験談を聞いてもいない、よって、わからないです
- ・教育云々の前に子供の発達を段階を考えるべき。小1の壁の大きさ（心の問題、家庭環境の変化など）を考えるべき。

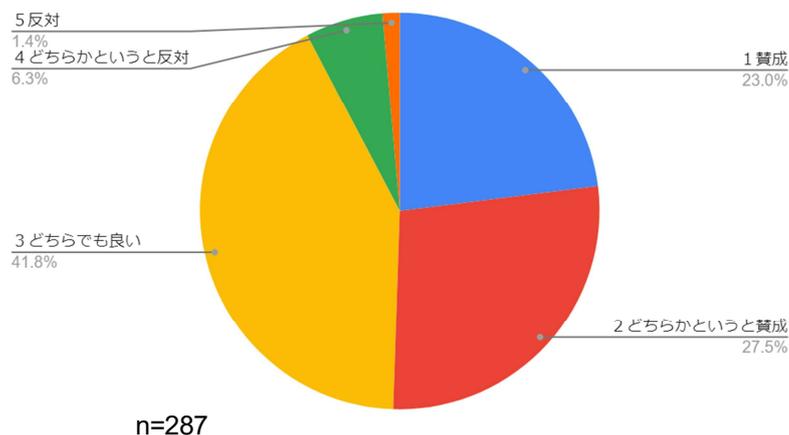
- ・1の考え方には賛同できますが、現実問題としては4になってしまいます。
- ・1と4の両方あると思います。いいところと悪いところが。子供達にとって、より良い方法を撮っていただきたい。
- ・どのような授業のやり方になるのかわからないので不安
- ・先生が児童の数にどこまで対応出来るのか、相合の負担にならないか検討は必要と思う

n=8

(8) 小中一貫校に対する意向について

問16 学校教育制度の多様化及び弾力化を推進するため、現行の小・中学校に加え、小学校から中学校までの義務教育を一貫して行う「義務教育学校（小中一貫校）」が新たな学校の種類として制度化されています。小中一貫校についてどのように考えますか（単一回答）

○「1 賛成」「2 どちらかという賛成」が50.5%で「4 どちらかという反対」「5 反対」を合わせた7.7%を大きく上回る。



その他自由意見

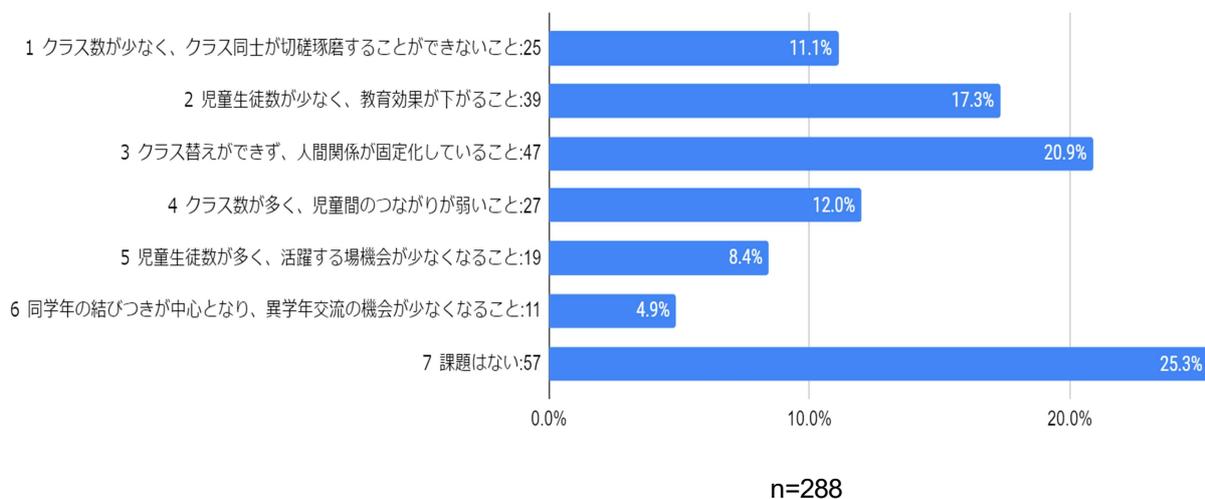
・多様化、弾力化の推進が曖昧で分からず意見できません

n=1

(9) 学校の統廃合について

問17 通学する（予定含む）学校に「課題」があればお選びください（3つまで）

○通学予定の学校に課題はないと考えている保護者が多いが、クラスや児童生徒の少ないことを課題と考えている回答も多くなっている。



第2章 調査の結果

○学校の学級数と回答の相関で見ると、

1. 各学年単学級のみ、各学年1～2学級のみで構成されている学校においては

①「2 児童生徒数が少なく、運動会・文化祭・遠足・修学旅行・クラブ活動や部活動等の集団活動・行事の教育効果が下がること」

②「3 クラス替えができず、人間関係が固定化していること」において課題と考えている傾向がある。

2. 各学年3学級以上の学校においては、

①「4 クラス数が多く、同じ学年でもお互いの顔や名前を知らないなど、児童間のつながりが弱いこと」が最多となっている。

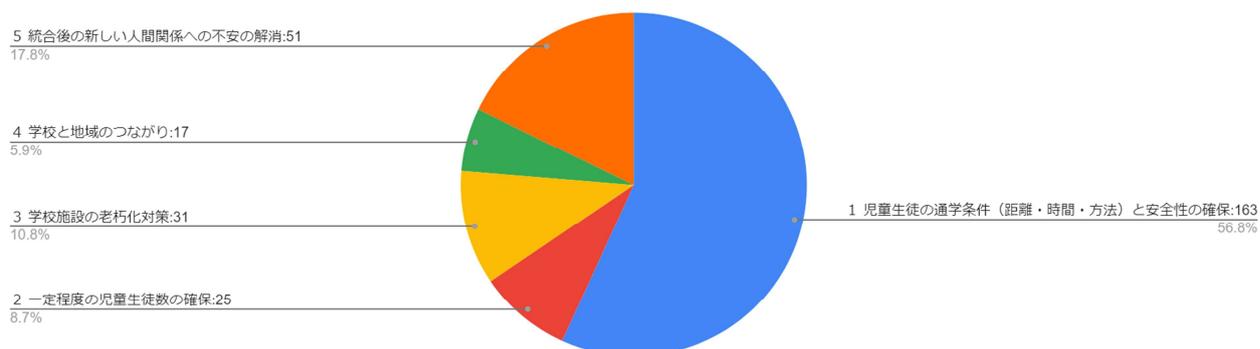
学校名	現学級数	回答数	児童生徒数が少ない			児童生徒数が多い			7 課題はない
			1 クラス数少	2 児童生徒数少	3 クラス替不可	4 クラス数が多	5 児童生徒数多	6 同学年中心	
1 笠間小学校	22	51	13.7%	17.6%	21.6%	17.6%	3.9%	2.0%	33.3%
2 稲田小学校	6	25	20.0%	24.0%	44.0%	12.0%	8.0%	4.0%	32.0%
3 三戸小学校	8	17	11.8%	11.8%	35.3%	23.5%	5.9%	5.9%	35.3%
4 友部小学校	22	75	16.0%	25.3%	28.0%	16.0%	8.0%	8.0%	25.3%
5 北川根小学校	11	27	18.5%	33.3%	18.5%	18.5%	11.1%	3.7%	25.9%
6 大原小学校	6	14	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	7.1%	0.0%	35.7%
7 友部第二小学校	18	25	16.0%	16.0%	24.0%	8.0%	12.0%	12.0%	44.0%
8 岩間第一小学校	12	12	0.0%	33.3%	25.0%	16.7%	8.3%	0.0%	25.0%
9 岩間第二小学校	6	15	46.7%	33.3%	53.3%	6.7%	13.3%	0.0%	20.0%
10 岩間第三小学校	8	16	12.5%	37.5%	37.5%	6.3%	25.0%	12.5%	18.8%
11 みなみ学園義務教育学校	6	11	27.3%	27.3%	36.4%	27.3%	9.1%	0.0%	27.3%
計	125	288	17.7%	24.0%	30.2%	15.3%	9.0%	5.2%	29.5%
各学年3学級以上									
各学年1学級									
各学年1～2学級									

学級数に特別支援学級は含まない。

n=288

問18 昨今の少子化や学校施設の老朽化などを総合的に判断・検討し、より良い環境で子どもたちに教育を提供するため、将来的には学校の統廃合を行う可能性もありますが、その際に特に配慮すべきと思われる点について、以下から最もあてはまるものを1つお選びください。

○「1 児童生徒の通学条件（距離・時間・方法）と安全性の確保」が56.8%と多数を占める。続いて「5 統合後の新しい人間関係への不安の解消」が17.8%となっている。



n=287

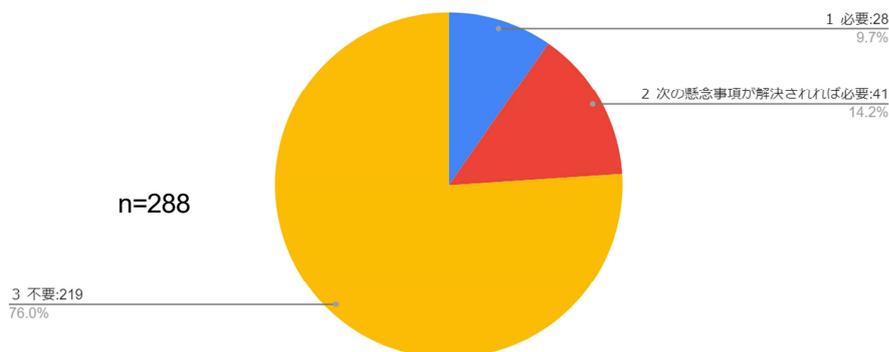
その他自由意見

・ 6時間授業の少なさも問題

n=1

問19(1)-1 あなたの居住地区の小学校について、統合が必要だと思いますか

○75%以上が「統合は不要」としている。



問19(1)-2 問19(1)-1 で回答いただいた理由を教えてください。

通学先の学校ごとの集計「1 必要」と回答した場合

2 稲田小学校

- ・笠間、友部に比べ生徒数が少なすぎる。均一になれば一番いい。
- ・今後も児童数が増える見込みが一切ない為
- ・児童数の減少
- ・少人数で9年間、環境が変わらないと向上心が育たないと思います。
- ・人間関係が固定化しているから
- ・多くの児童の中で、切磋琢磨したり、多様な価値観を認めあってお互いを高めあって行くことが重要であると考えから。

4 友部小学校

- ・友部だと北川根や大原、宍戸はどこかに統合してもいいのではないかと

5 北川根小学校

- ・生徒の人数が少なくなっている為、必要だと思います。

9 岩間第二小学校

- ・年々児童が減っており一学級15人を切っている。男女差の人数も極端になったりしている。中学へ進学した際の大人数となった時の人間関係の構築など不安要素が多い。

11 みなみ学園義務教育学校（前期課程）

- ・クラス替えがない

「2 懸念事項が解決されれば必要」とした場合

1 笠間小学校

- ・今住んでいる所は人数があまりにも少なく

2 稲田小学校

- ・今すぐではなくても、将来的には
- ・通学時間

3 宍戸小学校

- ・バス通学など通学体制を整えれば
- ・一概には言えない。現在困ってはいない。クラス替えがあれば人脈が広がるだろうという欲はあります。こども達のことだけでなく笠間市の予算運営など総合的に判断頂くべきと考えます

第2章 調査の結果

4 友部小学校

- ・通う距離や、新しい学校環境が子供たちと親の負担にならないのなら。

5 北川根小学校

- ・スクールバス
- ・不要と考えますが、学区変更が多いので人数に偏りが出来ているように思います。

7 友部第二小学校

- ・人数が少なく登下校もほぼ送迎になる

8 岩間第一小学校

- ・岩間第二小学校は生徒数が少ないと聞いています。今後益々減るようなら統合を考えた方が良いのかな??とは思っています。
- ・少子化の時代に合わせて学校も見直す必要はあります

9 岩間第二小学校

- ・岩間地区で3校も小学校が必要か疑問があるので、統合には賛成です。中学校は1つしかないので、小学生対象の通学バスが運行すれば統合は問題ないと思います。
- ・義務教育学校になるなら
- ・校舎の老朽化や生徒数の減少
- ・場所

10 岩間第三小学校

- ・通学距離、統合のタイミングなど検討が必要かと思います。高学年の女子は特に難しくなってくるので。

「3 不要」とした場合

1 笠間小学校

- ・いまいちわからない
- ・学級数が充分にあるので
- ・現状では不安、不満点はないから。
- ・今すぐは必要とは思わない。いずれは必要となりそう。
- ・今はクラスの人数が多い1クラス30人以下でも良いのではと思う
- ・人数が多いから
- ・生徒数が多いためこれ以上増やす必要は無いため

2 稲田小学校

- ・今のままでいたいから
- ・人数が増えると教師の目が行き届かなくなりそうだから。
- ・人数が多いデメリットのほうが多い気がするから、わざわざ統合してまで人数を増やす必要はないと思う
- ・人数が多すぎて、いじめや学校の配慮が行き届かなくなる事が心配なので、このままあと一年半過ぎて、今の小学校で卒業したい。

3 宍戸小学校

- ・現在においては児童の通学条件等の確保また、児童生徒数の確保に問題がないから。
- ・現時点ではちょうどいいと思ったから。
- ・子どもたちが問題なく学校生活を送っているから

4 友部小学校

- ・児童数が多くなれば、先生方の目が行き届かなくなることもある。現在でも大規模校は教職員の多忙感があると思うし、児童や家庭の統率が取りにくいと思う。統廃合は喫緊の課題だと思う

が、1校の規模が大きくなりすぎるのは心配。統廃合した場合は、十分な人員の配置をしてほしい。

- ・今すでに4クラスあるため 計2件
- ・今のところ、児童数が多いため 計3件
- ・今のままで十分なので 計3件
- ・児童数が多いので統合が必要とは思えない 計2件
- ・人数がしっかりいるので統合しなくてもよい 計3件
- ・生徒数も充分であるし、今のところ何も変える必要がない 計2件
- ・生徒数も多く、環境がいい。
- ・適正規模だと思うから
- ・統合する必要のない児童数がいるから

6 大原小学校

- ・現状でいいと思うから。
- ・今現在の小学校の児童数は各学年とも20人を超えている。友部小学校の児童数が今でも多すぎるのに、どこに統合されるのかもわからないし、学校施設も老朽化していなくて統合の必要があるという考えには至らない。もう少し児童数を偏りが少なく出来ないのかといつも思っているのですが、どのように考えているのか知りたいです。
- ・小規模の学校だからこそ目が行き届き、取りこぼされる子供が少ないと感じます。
- ・人数は少ないがその分先生の目が行き届いて安心できる。建物は新しい
- ・特に不便を感じていない

7 友部第二小学校

- ・居住地区の小学校に関して、現時点では児童数が確保されているから。(今後、児童数が・減少してきた時点で再検討が必要かと思いますが…)
- ・生徒数が充分いる
- ・全学年3学級あるので統合は必要ないと思います。
- ・統合するまで子ども数が減少していないと思うから

8 岩間第一小学校

- ・今のところどの学年も2クラスあるので統合は不要かなと思います
- ・児童数が多いと思うから

11 みなみ学園義務教育学校(前期課程)

- ・居住地区の小学校には通っていないので関係ない

問19(1)-3 あなたが希望又は妥当と考える統合先の小学校はどちらになりますか

就学学校名	居住地区の小学校について、統合を希望又は妥当と考える統合先	件数
1 笠間小学校	1 笠間小学校	2
	11 みなみ学園義務教育学校(前期課程)	1
2 稲田小学校	2 稲田小学校	4
	11 みなみ学園義務教育学校(前期課程)	4
	1 笠間小学校	4
	13 わからない	2

第2章 調査の結果

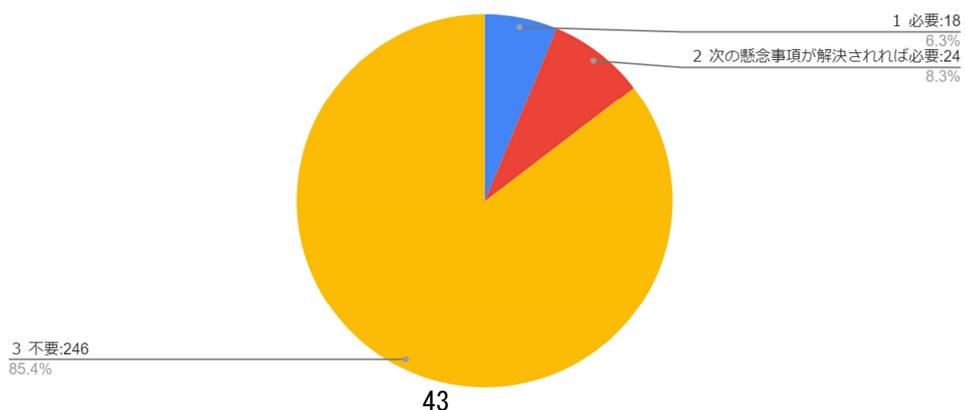
3 宍戸小学校	7 友部第二小学校	2
	3 宍戸小学校	2
	13 わからない	1
4 友部小学校	4 友部小学校	7
	13 わからない	4
	7 友部第二小学校	1
5 北川根小学校	7 友部第二小学校	5
	14 回答しない	2
	13 わからない	1
	12 統合は不要	1
7 友部第二小学校	7 友部第二小学校	1
	13 わからない	1
8 岩間第一小学校	8 岩間第一小学校	3
	5 北川根小学校	1
9 岩間第二小学校	10 岩間第三小学校	4
	5 北川根小学校	3
	13 わからない	1
10 岩間第三小学校	9 岩間第二小学校	2
	13 わからない	2
	8 岩間第一小学校	1
	14 回答しない	1
	10 岩間第三小学校	1
11 みなみ学園義務教育学校（前期課程）	13 わからない	1
	1 笠間小学校	1

n=66

※居住地区の小学校について、統合を希望又は妥当と考える統合先を集計した結果
 ※統合が必要だと思いませんかの質問に対し「3 不要」と回答した場合を除く

問 19 (2)-1 あなたの居住地区の中学校について、統合が必要だと思いませんか

○85%以上が「統合は不要」としている。



n=288

問19(2)-2 問19(2)-1で回答いただいた理由を教えてください。

問19(2)-1で「1 必要」と回答した場合

2 稲田小学校

- ・持ち上がりの中学校なので生徒数に変わりはなく、部活動の数が余にも少なすぎる。選択そのままならない状況。
- ・人間関係が固定化している
- ・生徒数の減少

5 北川根小学校

- ・人数に差が出ないように分散させる。

7 友部第二小学校

- ・居住地区の中学校は2ヶ所あり、現時点ではいずれも生徒数が確保はされていますが、今後は減少する可能性もあり、その際は統合も必要かと思われます

11 みなみ学園義務教育学校（前期課程）

- ・クラス替えがない

「2 懸念事項が解決されれば必要」とした場合

2 稲田小学校

- ・今すぐではなくても、将来的には
- ・中学に上がる際に必要であれば。ただ、現時点の人数の少なさが魅力で引っ越してまで入学した学校なので、統合される際の生徒数の多さによるいじめや、配慮のかける学級指導は心配要素です。
- ・通学時間

3 宍戸小学校

- ・わかりません。理由、現状を知らないため。
- ・中学校についてはよくわからないが、中学校は多い方がいいと思ったから。

5 北川根小学校

- ・不要と考えますが、学区変更が多いので人数に偏りが出来ているように思います。

「3 不要」とした場合

1 笠間小学校

- ・わからない
- ・学級数が充分にあるので
- ・現状では不安、不満点はないから。
- ・現段階で生徒数も多いため、無理に増やす必要は無い
- ・今すぐは必要とは思わない。いずれは必要となりそう。
- ・人数が多いから

2 稲田小学校

- ・今のままでいたいから
- ・今の人数だから学校全体が仲良くできているのに、わざわざ統合してまで人数を増やす必要はないと思う

3 宍戸小学校

第2章 調査の結果

- ・個別の支援が必要な児童や、不登校気味の児童が通いやすい学校が必要だから。
- ・今のところ児童の通学条件等の確保また、児童生徒数の確保に問題がないと思われるから。
- ・生徒数が一定以上いるため

4 友部小学校

- ・今すでに5クラスあるため 計2件
- ・生徒数が十分な人数いるから。 計9件
- ・生徒数が適正(やや多い)であると思われるため
- ・人数にばらつきがあるが、統合するまでではないと思うから。
- ・今の学校の規模、状況に満足している。計5件
- ・特に必要を感じない
- ・理由はない
- ・適正規模だと思うから

5 北川根小学校

- ・今は、2クラス存在しているから
- ・生徒の人数が分からないので判断できない。

6 大原小学校

- ・現状でいいと思うから。
- ・今で十分な規模だと思う。
- ・児童数、学級数ともに問題無いから。
- ・特に不便な感じていない
- ・友部中学校は人数が多いから

7 友部第二小学校

- ・現在、全学年何学級あるのかは分からないですけど、今の生徒数なら統合は必要ないと思います。
- ・生徒数が充分
- ・中学校2校ともそれなりの人数がいるから
- ・特に問題ないと思うから

8 岩間第一小学校

- ・3クラスはあると聞いてるので統合するほどではないと思います
- ・生徒数が多いと思うから

9 岩間第二小学校

- ・岩間に中学校が元々1つだから。
- ・現状より遠くへ行かせたくない
- ・校舎が新しいことと生徒数も十分に多い
- ・今の規模でよいと考える

10 岩間第三小学校

- ・1クラスになるようなら検討も、必要かと思えます。

11 みなみ学園義務教育学校(前期課程)

- ・居住地区の学校には通っていないので関係ない

問19 (2)-3 (2)-1で「1必要」又は「2下記の懸念事項が解決されれば必要」とした場合、あなたが希望又は妥当と考える統合先の中学校はどちらになりますか

就学学校名	居住地区の中学校について、統合を希望又は妥当と考える統合先	件数
1 笠間小学校	1 笠間中学校	3
	6 みなみ学園義務教育学校（後期課程）	1
10 岩間第三小学校	8 わからない	1
	5 岩間中学校	1
11 みなみ学園義務教育学校（前期課程）	1 笠間中学校	1
2 稲田小学校	6 みなみ学園義務教育学校（後期課程）	5
	2 稲田中学校	4
	1 笠間中学校	4
	8 わからない	2
3 宍戸小学校	3 友部中学校	2
4 友部小学校	3 友部中学校	5
	8 わからない	3
5 北川根小学校	9 回答しない	2
	3 友部中学校	2
7 友部第二小学校	3 友部中学校	1
8 岩間第一小学校	5 岩間中学校	3
9 岩間第二小学校	4 友部第二中学校	2

n=39

※居住地区の中学校について、統合を希望又は妥当と考える統合先を集計した結果

※統合が必要だと思いませんかの質問に対し「3 不要」と回答した場合を除く